

| 審査項目           | 審査基準                                                                                            | 審査詳細                                                                                                                                                                                                                                                    | 配点  |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 業務理解<br>度・適格性  | 西原村の現状、農産物の<br>持つ課題や魅力を正しく<br>とらえ、本業務の目的に<br>沿った提案がなされてい<br>るか。                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・西原村の農産物やその生産現場の特徴、<br/>強みを深く、理解しているか。</li> <li>・単なる動画制作にとどまらず、「認知度<br/>向上」、「ブランド化」という村のゴールに<br/>直結するコンセプトとなっているか。</li> </ul>                                                                                    | 20  |
| 企画性・創<br>造性    | 次年度（令和9年度）の<br>完成・配信を見据え、タ<br>ーゲットに刺さる先進的<br>で魅力的な動画構成（コ<br>ンテ案）が提示されてい<br>るか。                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・想定ターゲット（都市部・若年層など）<br/>の興味を惹きつける、新規性やクリエイテ<br/>ィブ性の高い演出・ストーリー案か。</li> <li>・SNS（Instagram、TikTok等）での拡<br/>散を狙える縦型ショート動画等の具体的な<br/>展開イメージが考慮されているか。</li> </ul>                                                    | 25  |
| 撮影計画・<br>実現可能性 | 令和8年度の業務範囲で<br>ある「撮影・素材収集」<br>について、農産物の旬<br>（収穫期等）を逃さない<br>無理のないスケジュール<br>と、確実なデータ管理計<br>画があるか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・四季を通じた農産物の育成・収穫プロセ<br/>ス、生産者の営みを網羅した的確な年間撮<br/>影スケジュールになっているか。</li> <li>・次年度の編集時に素材が不足したり、画<br/>質が劣化したりしないよう、機材の選定や<br/>データ管理・アーカイブ計画（RAWデー<br/>タ保存等）が具体的に示されているか。</li> </ul>                                   | 25  |
| 実施体制・<br>実績    | 本業務を円滑かつ高品質<br>に遂行できる体制が整っ<br>ており、類似業務の経験<br>が豊富であるか。                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・配置予定のスタッフ（プロデューサー、<br/>ディレクター、カメラマン等）の経歴や過<br/>去の動画制作・プロモーション実績は十分<br/>か。</li> <li>・地方自治体や公的機関における同種・類<br/>似業務の受託実績があり、信頼性が高い<br/>か。</li> <li>・撮影時の天候不良や不測の事態に対す<br/>る、リカバリー体制や、リスク管理が想定<br/>されているか。</li> </ul> | 20  |
| 経済性            | 令和8年度の見積もり金<br>額、および参考提示され<br>た令和9年概算費用が妥<br>当であり、費用対効果が<br>高いか。                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和8年度の見積もり金額が予算限度内<br/>の範囲であり、積算内訳（人件費、旅費、<br/>機材費等）が極端に不透明・不自然でない<br/>か。</li> <li>・参考提示された令和9年度（編集・納品<br/>業務）の概算費用も含め、2か年トータル<br/>で見たときにコストパフォーマンスが高い<br/>か。</li> </ul>                                        | 10  |
| 得 点 合 計        |                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                         | 100 |