

審査項目	審査・算出の方法	配点
業務実績	過去 5 年以内の、国・地方公共団体・観光外郭団体等における同種・類似業務（動画作成・デジタルプロモーション等）の受託件数や規模に応じて段階的に加点。	
価格（経済性）	価格点の算出は、有効な見積書を提出した事業者のうち、最も低い見積金額（以下「最低見積価格」という。）を基準とし、次の算式により算出した点数（小数点第 3 位を四捨五入し、小数点第 2 位まで算出）とする。 価格点＝40 点×（最低見積価格／評価対象事業者の見積価格）	
得 点 合 計		

審査項目	審査基準	審査詳細	配点
業務理解 度・適格性	西原村の現状、農産物の持つ課題や魅力を正しくとらえ、本業務の目的に沿った提案がなされているか。	・西原村の農産物やその生産現場の特徴、強みを深く、理解しているか。 ・単なる動画制作にとどまらず、「認知度向上」、「ブランド化」という村のゴールに直結するコンセプトとなっているか。	
企画性・創造性	次年度（令和9年度）の完成・配信を見据え、ターゲットに刺さる先進的で魅力的な動画構成（コンテ案）が提示されているか。	・想定ターゲット（都市部・若年層など）の興味を惹きつける、新規性やクリエイティブ性の高い演出・ストーリー案か。 ・SNS（Instagram、TikTok等）での拡散を狙える縦型ショート動画等の具体的な展開イメージが考慮されているか。	
撮影計画・実現可能性	令和8年度の業務範囲である「撮影・素材収集」について、農産物の旬（収穫期等）を逃さない無理のないスケジュールと、確実なデータ管理計画があるか。	・四季を通じた農産物の育成・収穫プロセス、生産者の営みを網羅した的確な年間撮影スケジュールになっているか。 ・次年度の編集時に素材が不足したり、画質が劣化したりしないよう、機材の選定やデータ管理・アーカイブ計画（RAWデータ保存等）が具体的に示されているか。	
実施体制・実績	本業務を円滑かつ高品質に遂行できる体制が整っており、類似業務の経験が豊富であるか。	・配置予定のスタッフ（プロデューサー、ディレクター、カメラマン等）の経歴や過去の動画制作・プロモーション実績は十分か。 ・地方自治体や公的機関における同種・類似業務の受託実績があり、信頼性が高いか。 ・撮影時の天候不良や不測の事態に対する、リカバリー体制や、リスク管理が想定されているか。	
経済性	令和8年度の見積もり金額、および参考提示された令和9年概算費用が妥当であり、費用対効果が高いか。	・令和8年度の見積もり金額が予算限度内の範囲であり、積算内訳（人件費、旅費、機材費等）が極端に不透明・不自然でないか。 ・参考提示された令和9年度（編集・納品業務）の概算費用も含め、2か年トータルで見たときにコストパフォーマンスが高いか。	
得 点 合 計			

【採点の目安】（審査員向け基準）

各評価項目の採点にあたっては、以下の比率を目安に点数を算出してください。